

Regiomonitor Utrecht
Voortijdig schoolverlaten

Evaluatie trajectbegeleiding
RMC subregio Utrecht-Zuid

M. Roelofs
R. Kennis
T. Eimers

KENNISCENTRUM
beroepsonderwijs arbeidsmarkt

Evaluatie trajectbegeleiding RMC subregio Utrecht-Zuid

M. Roelofs
R. Kennis
T. Eimers

15 september 2009

Kenniscentrum Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt, Nijmegen

© 2009 Kenniscentrum Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt, Nijmegen

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet van 1912 gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van het Kenniscentrum Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt te Nijmegen.

No part of this book/publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Trajectbegeleiding	3
	2.1 Soorten trajecten	3
	2.2 Soorten in te zetten instrumenten	4
3	Extern en intern rendement	7
	3.1 Extern rendement	7
	3.2 Intern rendement	8
	3.3 Voorwaarden voor effectieve trajectbegeleiding	8
4	Trajectbegeleiding als instrument	11
	4.1 Aanmelding	11
	4.2 Conclusie	13
	4.3 Oplossingsrichting	14
5	Conclusies en aanbevelingen	15
	5.1 Samenvattende conclusies	15
	5.2 Aanbevelingen	16
Bijlage 1 – Overzicht van geïnterviewde personen		19

1 Inleiding

RMC Utrecht-Zuid is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Houten, IJsselstein, Lopik, Nieuwegein en Vianen. Het is één van de subregio's van RMC-regio Utrecht en werkt nauw samen met de gemeente Utrecht, subregio Westelijk Weidegebied (Woerden e.o.) en subregio Utrecht Zuid-Oost (Zeist e.o.). De contactgemeente van de subregio Utrecht-Zuid is de gemeente Nieuwegein.

In mei 2007 is, voor de duur van ruim twee jaar, in de subregio Utrecht-Zuid de pilot trajectbegeleiding van start gegaan. RMC Utrecht-Zuid voert de trajectbegeleiding uit voor jongeren van 18 tot 23 jaar die wonen in de gemeenten binnen de subregio. De pilot trajectbegeleiding liep af op 1 augustus 2009. De stuurgroep RMC Utrecht-Zuid heeft op basis van de resultaten besloten de pilot voort te zetten. Tot 1 januari 2010 zijn hiervoor RMC-middelen gereserveerd. In het najaar van 2009 wordt een definitief besluit genomen over het vervolg na 1 januari 2010. De subregio Utrecht-Zuid heeft KBA gevraagd de trajectbegeleiding van RMC subregio Utrecht-Zuid te evalueren. De evaluatie wordt uitgevoerd in het kader van de 'Regiomonitor Voortijdig Schoolverlaten' en (mede) door de Provincie Utrecht bekostigd. De uitkomsten van dit evaluatieonderzoek vormen de basis voor het advies aan de stuurgroep over het vervolg van de trajectbegeleiding op de langere termijn.

Evaluatie heeft een dubbel doel. Enerzijds moet de evaluatie de waarde van de RMC-trajectbegeleiding beoordelen vanuit verschillende gezichtspunten. Anderzijds moet de evaluatie sturingsgegevens opleveren, informatie waarmee processen bijgestuurd en verbeterd kunnen worden.
Om de waarde van de RMC-trajectbegeleiding uit te kunnen drukken, wordt een onderscheid gemaakt tussen drie soorten van rendement:

- het externe rendement;
- het interne rendement;
- het preventieve rendement.

Het *externe rendement* is het outputrendement en wordt bepaald door extern bepaalde normen vastgelegd in certificaten, diploma's of toelatingseisen. Het refereert aan wat de RMC-trajectbegeleiding oplevert in termen van een startkwalificatie, diploma, werk, doorstroom naar een vervolgopleiding en dergelijke.
Het *interne rendement* komt tot uitdrukking in de door RMC-trajectbegeleiding toegevoegde waarde tussen het moment van instroom en het moment van uitstroom. Deels komt de toegevoegde waarde tot uitdrukking in bijvoorbeeld een behaald diploma of startkwalificatie, maar de toegevoegde waarde zit ook in andere factoren (bijvoorbeeld persoonlijke ontwikkeling van jongeren, zelfvertrouwen, sociale vaardigheden).
Het interne en externe rendement zijn vooral gedefinieerd op het niveau van de jongere. Het *preventieve rendement* plaatst de trajectbegeleiding in een bredere context en gaat in op de vraag of de RMC-trajectbegeleiding als instrument op de juiste manier wordt ingezet (juiste doelgroep, dekking) en leidt tot vermindering van uitval.

De evaluatie van de trajectbegeleiding RMC subregio Utrecht-Zuid richt zich op bovenstaande typen van rendement. Onderzocht is wat het rendement is van de RMC-trajectbegeleiding, maar ook hoe de inzet van het instrument trajectbegeleiding verbeterd kan worden om in de toekomst een zo hoog mogelijk rendement te bereiken. RMC Utrecht-Zuid wil inzicht verkrijgen in een aantal concrete onderzoeksvragen die betrekking hebben op de aanmelding van jongeren, de trajecten, de behaalde resultaten en organisatorische kenmerken (formatie, samenwerking leerplicht-RMC). Aan deze aspecten is in de evaluatie aandacht besteed.

Voor het verzamelen van de benodigde gegevens voor de evaluatie van de RMC-trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid zijn relevante documenten en cijfers bestudeerd en zijn interviews gehouden met de RMC-coördinator, RMC-trajectbegeleider, leerplichtambtenaren van de vijf gemeenten binnen de subregio en medewerkers RMC-administratie. Tijdens de interviews is ingegaan op de uitvoering, organisatie en het resultaat van de RMC-trajectbegeleiding en de samenwerking/communicatie met leerplicht in de gemeenten in de subregio.

Het onderzoeksrapport is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 geeft een beeld van de verschillende soorten trajecten en de instrumenten die door de trajectbegeleider wordt ingezet. In hoofdstuk 3 wordt het extern en intern rendement van de trajectbegeleiding besproken en komen voorwaarden voor een effectieve trajectbegeleiding aan de orde. Hoofdstuk 4 gaat in op de vraag of de RMC-trajectbegeleiding als instrument op de juiste manier (juiste doelgroep, dekking) wordt ingezet. In hoofdstuk 5 staan de conclusies en aanbevelingen centraal.
Bijlage 1 bevat een overzicht van de personen die geïnterviewd zijn in het kader van het onderzoek.

2 Trajectbegeleiding

2.1 Soorten trajecten

De jongeren die aangemeld worden bij het RMC hebben uiteenlopende vragen en problemen. Deze vragen en problemen zijn soms relatief snel ‘op te lossen’ en soms is er veel tijd en inzet nodig om goede voorwaarden te realiseren voor een vervolg. Niet alle jongeren hebben behoefte aan zwaardere, intensieve begeleiding en vaak kan een preventieve inzet in een vroeger stadium voorkomen dat zwaardere begeleiding noodzakelijk is. Daarom heeft het RMC in de subregio Utrecht-Zuid naast de begeleiding twee andere soorten trajecten onderscheiden: informatieve trajecten en preventieve trajecten.

- *Informatieve trajecten*
  Bij informatieve trajecten gaat het veelal om telefonische gesprekken met jongeren of ouders die bellen voor het verkrijgen van informatie (vragen over studie, over studiefinanciering, over waar bepaalde informatie te verkrijgen is). In de meeste gevallen gaat het om een paar telefoongesprekken per jongere (korte contacten). Het doel van de informatieve trajecten is jongeren of ouders te informeren over een studie en/of voor nadere informatie door te verwijzen naar andere geschikte partijen. Het RMC heeft een klankbordfunctie en/of een doorverwijsfunctie.
- *Preventieve trajecten*
  Bij preventieve trajecten denkt het RMC bijvoorbeeld op verzoek van een school mee over een passende aanpak voor jongeren die veelvuldig verzuimen. In het kader hiervan voert de trajectbegeleider gesprekken met de school. Veelal gaat het om telefonische gesprekken. Het ‘meedenken’ met een school over een jongere en de meest passende aanpak kan een heel schooljaar doorlopen. Het doel van de preventieve trajecten is voorkomen dat jongeren voortijdig het onderwijs verlaten en dat zwaardere begeleiding noodzakelijk is.
- *Begeleidingstrajecten*
  Onder een begeleidingstraject wordt de zwaardere, intensieve en veelal langdurige begeleiding van jongeren verstaan. Dergelijke trajecten lopen gemiddeld drie á vier maanden. Het doel van deze begeleidingstrajecten is om voortijdig schoolverlaters terug te leiden naar het onderwijs, door te leiden naar een leerwerkplaats of toe te leiden naar een specifiek hulpverleningstraject. De begeleidingstrajecten zijn er in eerste instantie op gericht om jongeren (alsnog) een startkwalificatie te laten behalen.

De verdeling in soorten trajecten (inclusief nazorg) is één van de punten die het RMC in het komende schooljaar (2009/2010) wil gaan invoeren, als onderdeel van de ontwikkeling naar een meer gestandaardiseerde methodiek voor trajectbegeleiding. In het schooljaar 2007/2008 en 2008/2009 zijn de informatieve en preventieve trajecten niet als zodanig geregistreerd. Uiteraard werden er wel veel werkzaamheden uitgevoerd die vallen onder informatieverstrekking en preventieve trajecten, maar er zijn geen cijfers bijgehouden over deze trajecten. Er zijn dus vooralsnog geen gegevens bekend over de mate waarin informatieve en preventieve trajecten voorkomen. Wel is bekend dat in het schooljaar 2007/2008 68 van de bij het RMC aangemelde jongeren in een intensief begeleidingstraject zijn geplaatst.

2.2 Soorten in te zetten instrumenten

De trajectbegeleider zet verschillende instrumenten in om jongeren te begeleiden naar het behalen van een startkwalificatie:

- *Studieloopbaanadviseur*
  Jongeren die vragen hebben over een vervolgopleiding (wat houdt een opleiding in, waar kan ik terecht) en/of studiebegeleiding nodig hebben, kunnen doorverwezen worden naar de studieloopbaanadviseur die wekelijks een spreekuur houdt bij het UWV Werkbedrijf. In het schooljaar 2008/2009 zijn 10 jongeren doorverwezen naar een studieloopbaanadviseur (van het schooljaar 2007/2008 zijn geen cijfers bekend). Tot 1 augustus 2009 waren hier voor het RMC geen kosten aan verbonden, maar vanaf 1 september 2009 worden de diensten van de studieloopbaanadviseur gefinancierd vanuit de extra middelen die het RMC heeft ontvangen in het kader van het 'Actieplan bestrijding jeugdwerkloosheid'.
- *Studieloopbaancentrum*
  Voor uitgebreid onderzoek, zoals een capaciteiten en/of beroepentest, kan een jongere worden doorverwezen naar het studieloopbaancentrum van het ROC. In 2008/2009 zijn 20 jongeren doorverwezen naar het studieloopbaancentrum voor een capaciteiten en/of beroepentest. Vooralsnog worden dergelijke uitgebreide onderzoeken voor een jongere ingekocht bij het ROC (kosten in 2008/2009 1.040 Euro). De trajectbegeleider is echter van plan om een systeem aan te schaffen en een training te volgen om in de nabije toekomst zelf dergelijke beroepskeuzeonderzoeken te kunnen doen bij jongeren.
- *Faalangsttraining*
  Jongeren met faalangst kunnen door de trajectbegeleider worden doorverwezen naar het ROC voor een faalangsttraining. In het schooljaar 2008/2009 is voor 1 bij het RMC aangemelde jongere een faalangsttraining ingezet. Een dergelijke training wordt door het RMC ingekocht. In het schooljaar 2008/2009 bedroegen de kosten voor deze training 300 Euro.
- *Persoonlijke coach*
  Voor jongeren met een bepaalde 'bagage' die maatwerk nodig hebben, is de inzet van een persoonlijke coach een mogelijkheid. Deze coach begeleidt de jongere intensief (haalt de jongere uit bed, houdt in de gaten of hij/zij op school of thuis aanwezig is, etc.) en kan enkel ingezet worden na overleg met en instemming van hulpverlenende instanties, school en ouders. Eén jongere is in 2008/2009 begeleid door een persoonlijke coach. De kosten voor de inzet van deze coach bedroegen (in 2008/2009) 1.500 Euro.
- *Opleiding Arbeidsmarkt gekwalificeerd Assistent (AKA)*
  Het doel van de AKA-opleiding is om kwetsbare jongeren met grote kans op uitval in het MBO een arbeidsmarktkwalificatie te laten halen. De opleiding is praktijkgestuurd, contextrijk en gericht op het verwerven van algemene competenties die nodig zijn voor het functioneren op de arbeidsmarkt en in vervolgopleidingen. Voor bepaalde, bij het RMC gemelde jongeren, is de AKA-opleiding het meest passende vervolg.
- *Passende zorg*
  In bepaalde gevallen is het nodig een jongere toe te leiden naar passende zorg, zoals bijvoorbeeld MEE, maatschappelijk werk, TIMON, Titan (een project dat Utrechtse risicojongeren en jongeren met politie- en justitiecontacten weer een toekomstperspectief biedt), begeleiding naar een uitkering, schuldhulpverlening, en dergelijke.

De instrumenten waarvoor financiering vereist is, zoals een capaciteiten- en/of beroepentest, persoonlijke coach of faalangsttraining, moeten door het RMC worden ingekocht. Omdat er bij het RMC weinig geld beschikbaar is, worden de gemeenten in de subregio regelmatig gevraagd om financiering (bijvoorbeeld uit het participatiebudget of VSV-gelden). Voor de gemeenten is financiering echter niet altijd mogelijk. Dit kan ertoe leiden dat een jongere geen passende begeleiding kan worden geboden.

3 Extern en intern rendement

3.1 Extern rendement

Het extern rendement is het outputrendement en wordt bepaald door extern bepaalde normen vastgelegd in bijvoorbeeld diploma's. Niet bekend is wat de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid oplevert in termen van een diploma. Om dergelijke informatie te genereren, moeten de begeleide jongeren op langere termijn gevolgd worden. Wél is bekend wat de uitstroombestemming is van de jongeren die trajectbegeleiding hebben genoten. Als een jongere is teruggeleid naar school dan betekent dat een stap op weg naar het diploma. Niet voor alle jongeren is school echter de beste oplossing en daarom kan ook plaatsing naar werk als succes worden aangemerkt. Tenslotte zijn er jongeren voor wie noch school noch werk op dit moment haalbaar is. Essentieel is of zij door het RMC in een passend traject geplaatst worden.
Onderstaande tabel geeft een overzicht van de uitstroombestemming van de jongeren die trajectbegeleiding hebben gehad in de subregio Utrecht-Zuid.

Tabel 1 – Bestemming na traject RMC

	Periode augustus 2007-augustus 2008		Periode augustus 2008-februari 2009		Totaal	
	Aantallen	Percentages	Aantallen	Percentages	Aantallen	Percentages
Afgesloten trajecten	**36**		**58**		**94**	
Uitstroom:						
- opleiding	25	69	39	67	64	68
- werk	3	8	4	7	7	7
- sociale zaken, overige	8	22	15	26	23	24

Het hoofddoel van trajectbegeleiding is de uitstroom naar onderwijs (herplaatsing). Dit lukt in meer dan tweederde (68 procent) van alle gevallen. Het percentage herplaatsingen naar een opleiding is voor het schooljaar 2007/2008 iets hoger dan voor de eerste zes maanden van het schooljaar 2008/2009. Daarnaast wordt 7 procent van de door het RMC Utrecht-Zuid begeleide jongeren met succes naar werk geleid. Dat betekent dat driekwart van alle begeleide jongeren uitstroomt naar school of werk. Op basis van deze cijfers kan geconcludeerd worden dat de RMC-trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid een zeer effectief instrument is.
Circa een kwart (24 procent) van de begeleide jongeren wordt niet naar een opleiding of werk geleid. Hiervan gaat een deel richting MEE, een reïntegratiebedrijf, het UWV of sociale zaken, een deel stroomt door naar overig onderwijs (HBO), en een deel naar hulpverlening. Feitelijk is er nauwelijks 'uitval' uit de begeleidingstrajecten. Nagenoeg alle begeleide jongeren hebben een passend vervolg gevonden.

3.2 Intern rendement

Het extern rendement (een diploma of baan) drukt niet precies uit wat de toegevoegde waarde is van trajectbegeleiding. Vaak moet voorafgaand aan een herplaatsing in een opleiding gewerkt worden aan de motivatie, zelfvertrouwen, studiekeuze of ook aan zwaardere problemen zoals faalangst, problematische thuissituatie en dergelijke. Herplaatsing in een opleiding drukt onvoldoende uit wat voor en met de individuele deelnemer is bereikt. Daarom wordt vaak ook gekeken naar de 'toegevoegde waarde', de winst die het individu geboekt heeft tijdens het traject. We noemen dit het interne rendement.

De trajectbegeleiding Utrecht-Zuid voegt met behulp van verschillende instrumenten waarde toe aan de jongeren. Jongeren met faalangst bijvoorbeeld worden door de trajectbegeleider doorverwezen naar het ROC voor een faalangsttraining. Als het doel van deze training bereikt wordt, kan de betreffende jongere na afloop van de training omgaan met zijn/haar faalangst. Een ander instrument dat door de trajectbegeleider wordt ingezet, is de 'persoonlijke coach'. Deze coach zorgt er niet alleen voor dat een jongere zijn/haar opleiding vervolgt, maar ook dat de jongere zijn/haar leven weer op de rit krijgt. Met dergelijke instrumenten wordt ongetwijfeld toegevoegde waarde bereikt, maar om deze toegevoegde waarde ook daadwerkelijk aan te kunnen tonen moet de trajectbegeleider investeren in het meetbaar maken van het intern rendement.

Meten van intern rendement
Om intern rendement aantoonbaar te maken, moet de vooruitgang die met de jongere geboekt is op voorafgestelde doelen zichtbaar worden gemaakt. Het zichtbaar maken van deze vooruitgang vereist dat bij de start van elk traject een analyse wordt gemaakt van de situatie en dat daarop gebaseerde leer- en ontwikkeldoelen beschreven worden. De leer- en ontwikkeldoelen moeten worden uitgewerkt in een handelingsplan met meetbare doelen, die geoperationaliseerd zijn in zichtbaar gedrag en zichtbare prestaties. Op deze manier kunnen effecten van een traject bepaald worden als resultaat van bedoeld en gericht handelen en kan aangetoond worden of met een bepaalde jongeren maximale doelen zijn bereikt.
Het meten van intern rendement vraagt om een meer gestructureerde manier van werken, waarbij sprake is van professionalisering, methodisch werken, systematische verslaglegging en dossiervorming en een adequaat, passend registratiesysteem. Het inrichten van het primaire proces op deze manier kost tijd. Vooralsnog is de formatie, die beschikbaar is voor de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid, niet toereikend om te investeren in het opbouwen van meer gestructureerde, methodische werkprocessen en –structuren.

3.3 Voorwaarden voor effectieve trajectbegeleiding

Formatie
Schooljaar 2007/2008 was het eerste volledige schooljaar dat er trajectbegeleiding heeft plaatsgevonden in de subregio Utrecht-Zuid. In de periode van augustus 2007 tot april 2008 was er 0,88 fte beschikbaar voor de trajectbegeleiding en in de periode van april 2008 tot augustus 2008 1,44 fte. In het schooljaar 2008/2009 (augustus 2008 – augustus 2009) bedroeg de formatie *formeel* 1,44 fte. Feitelijk werd in april 2009 (tot augustus

2009) de formatie teruggebracht tot 0,88 fte. Vanaf augustus 2009 is de formatie verhoogd en is er 1,55 fte beschikbaar voor trajectbegeleiding.

Ingrado heeft een richtlijn opgesteld voor de benodigde formatieomvang van de verschillende functies binnen de RMC-functie: coördinatie, trajectbegeleiding en administratie. De richtlijn houdt rekening met verschillende kenmerken van de RMC regio's in Nederland. De gewenste formatie waarmee de problematiek van voortijdig schoolverlaten optimaal kan worden aangepakt, bedraagt voor trajectbegeleiding 1 fte per 7.816 jongeren. Uiteraard gaat het hierbij om een ruwe benaderingswijze. Bij het toepassen van deze richtlijn moet rekening gehouden worden met de doelen die een RMC regio met de trajectbegeleiding wil bereiken en met eventuele neventaken van trajectbegeleiders.
Onderstaande tabel geeft inzicht in het aantal jongeren in de RMC subregio Utrecht-Zuid in de leeftijd van 18 t/m 22 jaar per gemeente.

Tabel 2 – Aantal jongeren per gemeente naar leeftijdscategorie 18 t/m 22 jaar

	18 t/m 22 jaar
RMC subregio Utrecht-Zuid	
Houten	2.971
IJsselstein	1.816
Lopik	861
Nieuwegein	3.636
Vianen	1.144
Totaal	**10.428**

Bron: CBS, geregistreerde bevolking, peildatum 1 januari 2009.

Op basis van het aantal jongeren in de leeftijd van 18 t/m 22 jaar (10.428) kan berekend worden dat de gewenste formatie voor de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid 1,33 fte bedraagt. Op het moment van de evaluatie was er 0,88 fte beschikbaar. Dat betekent een tekort aan formatie van 0,45 fte. De beschikbare tijd werd door de trajectbegeleider ingezet voor de feitelijke trajectbegeleiding, waardoor de trajecten succesvol konden worden uitgevoerd. Het tekort aan formatie had echter verschillende negatieve consequenties. Zo was er weinig ruimte voor (intern en extern) overleg en intervisie, preventieve activiteiten (bijvoorbeeld deelname Zorg Advies Teams (ZAT's) en zorgnetwerken, geven van voorlichting, houden van spreekuren), afleggen van huisbezoeken, bieden van nazorg, uitbouwen van netwerken, versterken van de relatie met leerplicht en andere partijen in de subregio, en moesten de aangemelde jongeren (te) lang wachten op trajectbegeleiding (wachtlijst). Maar daarnaast was er als gevolg van de krappe bezetting nauwelijks ruimte voor het standaardiseren van werkprocessen en –methodieken, professionalisering, systematische verslaglegging en dossiervorming, en voor het opbouwen van een adequaat, passend registratiesysteem. Investeringen die noodzakelijk zijn om in de toekomst het intern rendement te kunnen meten.

Registratiesysteem

Een voorwaarde voor het kunnen meten van het interne rendement, ofwel de winst die het individu geboekt heeft tijdens het traject, is dat gegevens over de jongeren en de trajecten (kunnen) worden bijgehouden in een adequaat en passend registratiesysteem.

Het registratiesysteem, waar het RMC nu gebruik van maakt (G4RMC), voldoet niet aan de eisen van de trajectbegeleider. Er is geen koppeling mogelijk met de registratiesystemen van de gemeenten in de subregio en de mogelijkheden van het systeem worden als beperkt ervaren. Informatie kan slechts op hoofdlijnen geregistreerd worden en er zijn geen goede rapportagemogelijkheden. Omdat het registratiesysteem niet voldoet aan de eisen wordt een schaduwadministratie bijgehouden. In deze administratie worden de volgende zaken geregistreerd: naam, geboortedatum, datum melding, gemeente, status (bijvoorbeeld aangemeld, bevestigd, onjuiste melding, traject), opmerking, traject (ja/nee), startdatum traject, trajectresultaat (bijvoorbeeld gestopt, geplaatst), en uitstroom. Het bijhouden van een schaduwadministratie kost veel tijd (en dus geld) en daarbij zou het registratiesysteem van het RMC van een dusdanig niveau moeten zijn dat een schaduwadministratie helemaal niet nodig is. Dankzij de schaduwadministratie is het mogelijk gegevens te genereren, die niet uit G4RMC te halen zijn, maar met de geregistreerde gegevens kan het intern rendement niet berekend worden.

4 Trajectbegeleiding als instrument

In het vorige hoofdstuk zijn het externe en interne rendement van de trajectbegeleiding aan de orde gekomen. Deze soorten van rendement zijn vooral gedefinieerd op het niveau van de jongere. Bekeken is in hoeverre de jongeren zijn herplaatst naar een opleiding, werk of een ander passend traject en welke winst het individu geboekt heeft tijdens het traject op het terrein van bijvoorbeeld motivatie, zelfvertrouwen, discipline, omgang met faalangst, omgang met een problematische thuissituatie en dergelijke.
Dit hoofdstuk plaatst de trajectbegeleiding in een bredere context en gaat in op de vraag of de trajectbegeleiding als *instrument* op de juiste manier wordt ingezet. Hierbij staan een tweetal aspecten centraal:

- dekking: zijn alle jongeren, voor wie trajectbegeleiding een geschikt instrument is, in beeld en worden deze ook daadwerkelijk door trajectbegeleiding opgepakt?
- terecht gebruik: wordt de trajectbegeleiding voor de juiste deelnemers ingezet?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, kijken we eerst hoe de aanmelding van jongeren bij het RMC verloopt.

4.1 Aanmelding

Afspraken
De aanmelding van jongeren (voortijdig schoolverlaters) bij het RMC verloopt voornamelijk via de gemeenten (medewerkers leerplicht/RMC) in de subregio. Scholen melden voortijdig schoolverlaters aan de gemeenten en de gemeenten melden deze jongeren weer door aan het RMC: school > gemeente > RMC.

Het meldingsgedrag van de scholen behoeft verbetering. Verschillende gemeenten geven aan dat met name het middelbaar beroepsonderwijs (MBO) slecht meldt. Het aantal meldingen dat vanuit het MBO binnenkomt bij de gemeenten is zo laag, dat dit niet overeen kan komen met de werkelijke praktijk.

Om de aanmelding van voortijdig schoolverlaters bij het RMC te optimaliseren, zijn er bij de start van RMC Utrecht-Zuid met de gemeenten in de subregio afspraken gemaakt. Afgesproken is dat de gemeenten een ‘voorselectie’ doen. De gemeenten doen een eerste schifting en hoeven bepaalde jongeren niet te melden aan het RMC. Grofweg zijn deze jongeren in te delen in drie groepen:

- jongeren die toch op school blijken te zitten of een startkwalificatie hebben en ten onrechte als VSV-er zijn aangemeld;
- jongeren die in een ander traject zitten (zorg-/hulpverleningstraject, Wajong, WWB, inburgering);
- jongeren die geen interesse hebben in trajectbegeleiding.

Het RMC heeft als gevolg van de gemaakte afspraken geen rechtstreekse toegang tot het bestand van voortijdig schoolverlaters, maar krijgt een selectie vanuit de gemeenten doorgestuurd.

Feitelijke situatie

De gemaakte afspraken tussen het RMC en de gemeenten in de subregio blijken in de praktijk niet goed uit te pakken. De afspraken zijn destijds gemaakt op beleidsniveau, maar niet expliciet vastgelegd in beleid. Als gevolg van onvoldoende communicatie en verschillende personeelswisselingen binnen de gemeenten zijn niet alle betrokkenen op de hoogte van de gemaakte afspraken. De afspraken worden door de gemeenten niet consequent nageleefd en/of op verschillende manieren uitgevoerd:

- Als de gemeente *Nieuwegein* een melding binnen krijgt, stuurt de gemeente de jongere een brief (met daarin de vraag of de jongere inderdaad een 'voortijdig schoolverlater' is en of hij/zij interesse heeft in trajectbegeleiding), maar de gemeente levert de meldingen ook direct aan het RMC.
- Ook de gemeente *Lopik* meldt alle voortijdig schoolverlaters van 18 jaar en ouder direct door naar het RMC, zonder de afgesproken 'voorselectie'.
- De gemeente *IJsselstein* checkt, conform afspraak, eerst bij de IB-Groep wat een jongere doet in termen van opleiding/werk (als dit onbekend is) en zijn/haar motivatie alvorens een melding te doen bij het RMC.
- De gemeente *Houten* stuurt alle bij de gemeente gemelde jongeren eerst zelf een brief (dat gebeurt twee keer per jaar) met de vraag of ze inderdaad voortijdig de school hebben verlaten en of ze geholpen willen worden. Alle jongeren die geïnteresseerd zijn in trajectbegeleiding of niet reageren worden gemeld bij het RMC. Jongeren die geen trajectbegeleiding willen, worden niet gemeld.
- Ook de gemeente *Vianen* stuurt de voortijdig schoolverlaters een brief, waarin gevraagd wordt of ze inderdaad voortijdig schoolverlater zijn en of interesse hebben in trajectbegeleiding. Met uitzondering van de jongeren die geen voortijdig schoolverlater blijken te zijn, worden alle jongeren die een brief hebben gekregen gemeld bij het RMC. Ook de jongeren die niet geïnteresseerd zijn in trajectbegeleiding worden gemeld.

Het RMC is afhankelijk van de meldingen van de gemeenten om een beeld te krijgen van het aantal voortijdig schoolverlaters in de subregio. Er is echter nog een andere bron, waarmee het aantal voortijdig schoolverlaters in de subregio Utrecht-Zuid bepaald kan worden. Het Ministerie van OCW gebruikt het Onderwijsnummer (ON) om het aantal voortijdig schoolverlaters vast te stellen. De ON-cijfers worden bepaald op basis van de bekostigingsgegevens over in- en uitschrijvingen die scholen leveren aan de IB-Groep en scoren qua betrouwbaarheid aanzienlijk beter dan de RMC-cijfers. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal nieuwe voortijdig schoolverlaters in 2007/2008 op basis van het Onderwijsnummer en op basis van de RMC-registratie in de subregio Utrecht-Zuid.

Tabel 3 – Aantal nieuwe VSV-ers per gemeente en totaal, 2007/2008

		Bron: CFI (ON)		Bron: RMC-effectrapportage	
	Aantal jongeren van 18 t/m 22 jaar	Aantal nieuwe VSV-ers	Percentage nieuwe VSV-ers afgezet tegen aantal 18 t/m 22 jarigen	Aantal nieuwe VSV-ers	Percentage nieuwe VSV-ers afgezet tegen aantal 18 t/m 22 jarigen
RMC subregio Utrecht-Zuid					
Houten	2.971	141	4,7	124	4,2
IJsselstein	1.816	103	5,7	76	4,2
Lopik	861	42	4,9	55	6,4
Nieuwegein	3.636	219	6,0	331	9,1
Vianen	1.144	69	6,0	139	12,2
Totaal	**10.428**	**574**	**5,5**	**725**	**7,0**

De RMC-cijfers, die gebaseerd zijn op de cijfers van de individuele gemeenten in de subregio, zijn niet gelijk aan de cijfers gebaseerd op het Onderwijsnummer. De gemeenten Houten en IJsselstein hebben minder voortijdig schoolverlaters geregistreerd dan er daadwerkelijk blijken te zijn, terwijl in de overige gemeenten het werkelijke aantal VSV-ers lager ligt. Met name in de gemeenten Nieuwegein en Vianen is het verschil opvallend te noemen. Het verschil tussen de RMC-cijfers en de ON-cijfers is in deze gemeenten erg groot. De gemeente Vianen heeft zélfs twee keer zoveel voortijdig schoolverlaters geregistreerd dan er feitelijk in de gemeente zijn. Verschillen tussen de RMC-cijfers en ON-cijfers kunnen wellicht deels verklaard worden door de verschillende invalshoeken van waaruit gegevens over voortijdig schoolverlaten bepaald worden en/of door het verschil in de datum van meten (ON-methode meet tussen 1 oktober jaar t-1 en 1 oktober jaar t, de RMC-functie telt nieuwe aanmeldingen tijdens het schooljaar lopend van 1 augustus t/m 31 juli). Andere mogelijke verklaringen zijn een (nog) niet optimale werking van de koppeling met de IB-Groep en/of een gebrekkige registratie bij de gemeenten in de subregio. Uit de interviews komt naar voren dat er verschillen bestaan in de mate waarin de gemeenten in de subregio investeren in de registratie van voortijdig schoolverlaters.

4.2 Conclusie

De aanmelding van jongeren bij het RMC moet functioneren als een soort ‘filter’, zodat de ‘juiste persoon op de juiste plek’ terecht komt. Met de ‘juiste plek’ bedoelen we in dit geval trajectbegeleiding. Worden de juiste jongeren door de trajectbegeleider ‘opgepakt’ en wordt de trajectbegeleiding voor de juiste jongeren ingezet? Het goed functioneren van het filter is een belangrijke succesvoorwaarde voor de trajectbegeleiding. Omdat het systeem van aanmelding niet goed functioneert, is het onzeker of de trajectbegeleiding wel optimaal wordt ingezet. Het is waarschijnlijk dat de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid niet dekkend is. Sommige gemeenten sturen álle binnengekomen meldingen door aan het RMC, andere gemeenten maken op basis van eigen criteria een eerste schifting. Jongeren die geen interesse hebben in trajectbegeleiding worden door sommige gemeenten niet gemeld bij het RMC. Deze gemeenten melden dus minder voortijdig schoolverlaters dan er daadwerkelijk zijn. Mogelijk zitten hier ook jongeren tussen voor

wie trajectbegeleiding eigenlijk wél geschikt zou zijn, maar die nu niet in beeld zijn. Daarnaast maakt ook het RMC zélf nog een selectie. Voortijdig schoolverlaters die werken bijvoorbeeld worden (vooralsnog) niet opgepakt. Ook hier zitten mogelijk jongeren tussen die veel baat zouden hebben bij trajectbegeleiding. Alhoewel het moeilijk is om hier een betrouwbaar beeld van te krijgen, bestaat het vermoeden dat er nu jongeren trajectbegeleiding krijgen, terwijl er eigenlijk andere jongeren zijn die daar méér baat bij zouden kunnen hebben.

4.3 Oplossingsrichting

Om een volledige dekking en een goed gebruik van de trajectbegeleiding in de toekomst te kunnen garanderen, is het van belang om de ‘meldingsketen’ te vereenvoudigen en de uitvoering van afspraken over de aanmelding van jongeren te verbeteren. Om het systeem van aanmelding beter te laten functioneren, zijn verbeteringen op een aantal punten noodzakelijk:

- *registratiesysteem*: het RMC en de gemeenten in de subregio moeten zorgen voor een sluitende registratie, toegankelijke gegevensbestanden en voor koppelingen en uitwisselingsmogelijkheden tussen de gemeenten en het RMC. Op termijn moet toegewerkt worden naar één sluitend overzicht met daarin álle jongeren.
- *uniforme criteria*: er moeten uniforme criteria worden opgesteld met betrekking tot de aanmelding van jongeren en er moet geïnvesteerd worden in een ‘warme overdracht’ van jongeren. De criteria moeten expliciet worden vastgelegd en helder worden gecommuniceerd naar de personen die verantwoordelijk zijn voor de aanmelding van jongeren bij het RMC.
- *terugkoppeling en evaluatie*: er moet aandacht zijn voor onderlinge feedback op de aanmelding van jongeren en de betrokkenen moeten regelmatig samen kijken naar de toepassing van het systeem van aanmelding in de praktijk. Als er op bepaalde punten aanpassingen of verbeteringen noodzakelijk zijn, dient dit teruggekoppeld te worden aan de betrokken personen.
- *gestructureerd overleg* (op casusniveau): een gestructureerd overleg, waarin regelmatig op casusniveau naar de aanmelding en de inzet van de trajectbegeleiding wordt gekeken, kan leiden tot een meer uniforme aanmelding en een ‘warmere’ overdracht van jongeren.

5 Conclusies en aanbevelingen

In mei 2007 is in de subregio Utrecht-Zuid de pilot trajectbegeleiding van start gegaan. RMC Utrecht-Zuid voert de trajectbegeleiding uit voor jongeren van 18 tot 23 jaar die wonen in de gemeenten binnen de subregio. De jongeren die aangemeld worden bij het RMC hebben uiteenlopende vragen en problemen. Deze vragen en problemen zijn soms relatief snel 'op te lossen' en soms is er veel tijd en inzet nodig om goede voorwaarden te realiseren voor een vervolg. Aangezien niet alle jongeren behoefte hebben aan zwaardere, intensieve begeleiding en een preventieve inzet in een vroeger stadium vaak kan voorkomen dat zwaardere begeleiding noodzakelijk is, heeft het RMC naast de intensievere begeleiding twee andere soorten trajecten onderscheiden: informatieve trajecten en preventieve trajecten. De trajectbegeleider zet verschillende instrumenten in om jongeren te begeleiden richting een passend vervolg, bijvoorbeeld een studieloopbaanadviseur, capaciteiten- en/of beroepentest, faalangsttraining, persoonlijke coach.
Om de waarde van de trajectbegeleiding RMC subregio Utrecht-Zuid uit te kunnen drukken, is een onderscheid gemaakt tussen drie soorten van rendement: het extern rendement, het intern rendement, en het rendement van het instrument trajectbegeleiding. Deze drie soorten rendement vormden het kader voor de evaluatie van de trajectbegeleiding.

5.1 Samenvattende conclusies

- *Hoofdconclusie*
  De hoofdconclusie is dat de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid succesvol is. Verbeteringspunten liggen vooral op het terrein van de inzet van het instrument (aanmelding jongeren bij RMC).

- *Extern rendement*
  Het extern rendement is het outputrendement en wordt bepaald door extern bepaalde normen vastgelegd in bijvoorbeeld diploma's. Niet bekend is wat de trajectbegeleiding oplevert in termen van een diploma, omdat begeleide jongeren op langere termijn gevolgd zouden moeten worden om dergelijke informatie te achterhalen. Wél is de uitstroombestemming bekend van de begeleide jongeren. Meer dan tweederde van de begeleide jongeren stroomt uit naar het onderwijs (een stap op weg naar het diploma) en 7 procent wordt met succes naar werk geleid. De overige jongeren zijn door het RMC in een passend traject geplaatst (sociale zaken, reïntegratie, hulpverlening). Op basis van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid een *zeer effectief instrument* is. Er is nauwelijks 'uitval' uit de begeleidingstrajecten en nagenoeg alle begeleide jongeren hebben een passend vervolg gevonden.

- *Intern rendement*
  In het kader van het intern rendement wordt gekeken naar de winst die het individu geboekt heeft tijdens het traject, ofwel de 'toegevoegde waarde'. De toegevoegde

waarde zit in factoren als motivatie, zelfvertrouwen, omgaan met faalangst, omgaan met een problematische thuissituatie en dergelijke. Met verschillende, door de trajectbegeleider gebruikte instrumenten (o.a. capaciteiten-/beroepentest, studieloopbaanadviseur, faalangsttraining, persoonlijke coach) wordt deze toegevoegde waarde bereikt. De toegevoegde waarde is echter moeilijk aantoonbaar. Om het intern rendement te kunnen meten, moet de vooruitgang die met de jongere geboekt is op vooraf-gestelde doelen zichtbaar worden gemaakt. Dit vereist een meer gestructureerde manier van werken, systematische dossiervorming en een adequaat registratiesysteem. Vooralsnog is de formatie, die beschikbaar is voor de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid, niet toereikend om te investeren in het opbouwen van meer gestructureerde, methodische werkprocessen/-structuren en voldoet het registratiesysteem niet aan de eisen.

- *Rendement van instrument trajectbegeleiding*
  Het extern en intern rendement zijn vooral gedefinieerd op het niveau van de jongere. Om ook de bredere context in beeld te brengen, gaan we tevens in op de vraag of de trajectbegeleiding als *instrument* op de juiste manier wordt ingezet. Hierbij staan een tweetal aspecten centraal: 1) zijn alle jongeren, voor wie trajectbegeleiding een geschikt instrument is, in beeld en worden deze ook daadwerkelijk door trajectbegeleiding opgepakt (dekking), en 2) wordt de trajectbegeleiding voor de juiste deelnemers ingezet (terecht gebruik).
  De aanmelding van jongeren bij het RMC moet functioneren als een soort ‘filter’, zodat ‘de juiste persoon op de juiste plek’ (trajectbegeleiding) komt. De afspraken die bij de start van het RMC tussen het RMC en de gemeenten in de subregio gemaakt zijn, blijken in de praktijk niet goed uit te pakken. Het goed functioneren van het filter is een belangrijke succesvoorwaarde voor de trajectbegeleiding. Omdat het systeem van aanmelding niet goed functioneert, is het onzeker of de trajectbegeleiding wel optimaal wordt ingezet. Het is waarschijnlijk dat de trajectbegeleiding in de subregio Utrecht-Zuid niet dekkend is. Vermoedelijk worden verschillende jongeren, die baat zouden kunnen hebben bij trajectbegeleiding, niet opgepakt en zijn deze jongeren zelfs niet in beeld. Mogelijk zijn er jongeren die méér baat hebben bij trajectbegeleiding dan bepaalde jongeren die nu trajectbegeleiding krijgen. Om een volledige dekking en een goed gebruik van de trajectbegeleiding in de toekomst te kunnen garanderen, is het van belang om de ‘meldingsketen’ te vereenvoudigen en de uitvoering van afspraken over de aanmelding van jongeren te verbeteren.

5.2 Aanbevelingen

- *Structurering werkprocessen*
  Het meten van intern rendement vereist een gestructureerde manier van werken, waarbij sprake is van professionalisering, methodisch werken, systematische verslaglegging en dossiervorming en een adequaat en passend registratiesysteem. Om de vooruitgang die met de jongere is geboekt aan te kunnen tonen, moet bij de start van elk traject een analyse worden gemaakt van de situatie en moeten doelen geformuleerd worden. De leer- en ontwikkeldoelen moeten worden uitgewerkt in een handelingsplan met meetbare doelen, die geoperationaliseerd zijn in zichtbaar gedrag en zichtbare prestaties. Op deze manier wordt het mogelijk om effecten van een traject te

bepalen als resultaat van bedoeld en gericht handelen en aan te tonen of met een jongere maximale doelen zijn bereikt.

- *Registratiesysteem*
  Om het extern en intern rendement te kunnen meten, moet het RMC beschikken over een passend en adequaat registratiesysteem. Verschillende gegevens over een jongere en over de ondernomen activiteiten in het kader van de trajectbegeleiding moeten op systematische wijze kunnen vastgelegd. Daarbij moet het registratiesysteem een koppeling met de gegevensbestanden van de gemeenten in de subregio mogelijk maken. Op termijn zou toegewerkt moeten worden naar één overzicht met daarin álle jongeren (ofwel één centrale, sluitende registratie).

- *Systeem van aanmelding*
  Aanbevolen wordt dat het RMC Utrecht-Zuid zich bezint op de gevolgen van de afspraken die bij de start van het RMC met de subgemeenten gemaakt zijn over de aanmelding van jongeren. De afspraken leiden er vermoedelijk toe dat bepaalde jongeren, die baat hebben bij trajectbegeleiding, niet in beeld zijn bij het RMC en dus ook geen trajectbegeleiding krijgen. Het is van belang dat uniforme criteria worden opgesteld met betrekking tot de aanmelding van jongeren, dat deze criteria expliciet worden vastgelegd en helder worden gecommuniceerd naar de personen die verantwoordelijk zijn voor de aanmelding. Er moet aandacht zijn voor onderlinge feedback op de aanmelding van jongeren, de betrokkenen moeten regelmatig samen kijken naar de toepassing van het systeem van aanmelding in de praktijk en er moet geïnvesteerd worden in een warme overdracht van jongeren.

- *Gestructureerd overleg RMC-leerplicht*
  Een uniforme aanmelding van jongeren vanuit de gemeenten vereist een (beter) gestructureerd overleg op casusniveau. Een dergelijk overleg stelt de trajectbegeleider in de gelegenheid om de aanmelding van jongeren op concreet niveau te verduidelijken en te bespreken, waardoor voor de gemeenten duidelijk wordt wat van hen verwacht wordt met betrekking tot de aanmelding van jongeren.

- *Formatie*
  De primaire taak van de trajectbegeleider is het verzorgen van trajectbegeleiding voor jongeren die daar baat bij hebben. De afgelopen twee jaar moest echter ook geïnvesteerd worden in de opbouw en verdere uitbouw van de trajectbegeleiding. In deze periode was de capaciteit niet toereikend om *zowel* te investeren in een succesvolle uitvoering van de reguliere taken *als* in de opbouw en verdere uitbouw van de trajectbegeleiding (ontwikkeltaken).
  Tot de *reguliere taken* van de trajectbegeleider behoren:
  - begeleiden van individuele jongeren (informatieve trajecten, preventieve trajecten, begeleidingstrajecten);
  - taken met betrekking tot de aanmelding / intake van jongeren;
  - nazorg;
  - bijhouden administratie en dossiervorming;
  - onderhouden van het netwerk (ketenpartners).

  Deze taken vallen binnen het reguliere takenpakket van de trajectbegeleider en worden binnen de vaste formatie uitgevoerd. De opbouw en verdere uitbouw van de tra-

jectbegeleiding vraagt echter tijdelijk, voor de periode van een half jaar, om *extra* formatie. Het gaat om de volgende ontwikkeltaken:
- (re)organiseren van het systeem van aanmelding, inclusief het maken van afspraken met gemeenten;
- opbouwen van het netwerk, relatie met ketenpartners;
- (verder) ontwikkelen van de diversiteit van de trajecten onder andere met het oog op een efficiënte inzet (passend bij de aard/zwaarte van de problematiek;
- (verder) ontwikkelen van voorwaardelijke aspecten:
  a) het opbouwen van een adequaat en passend registratiesysteem;
  b) het standaardiseren van werkprocessen en –methodieken;
  c) dossiervorming.

Het (re)organiseren van het systeem van aanmelding (inclusief het maken van afspraken met gemeenten) en het opbouwen van de relatie met ketenpartners bestaat uit een viertal componenten:
1) het ontwikkelen van voorstellen met betrekking tot de (re)organisatie van het aanmeldingstraject en het opbouwen van het netwerk;
2) bespreken van de voorstellen met de (externe) partners en op basis daarvan bijstellen van de voorstellen;
3) (waar nodig) bestuurlijk vaststellen van de voorstellen;
4) implementeren van de voorstellen.

Wanneer gekozen wordt voor een aanpak volgens deze vier componenten is een (extra) formatie van 160 uur reëel.

Ook de (verdere) ontwikkeling van de diverse soorten trajecten en van voorwaardelijke aspecten als het standaardiseren van werkprocessen en –methodieken en dossiervorming bestaat uit een aantal componenten:
1) ontwikkeling diverse soorten trajecten, standaardiseren werkprocessen/-methodieken, dossiervorming;
2) bespreken met (interne) partners;
3) implementeren verschillende soorten trajecten, werkprocessen/-methodieken, dossiervorming.

Voor de uitvoering van deze drie activiteiten bedraagt de reële belasting eveneens 160 uur.

Het opbouwen van een adequaat en passend registratiesysteem vraagt een investering zowel in het systeem als in organisatorische kenmerken. Ook technische aspecten zijn hier aan de orde. Aanbevolen wordt dat het RMC in overleg met direct betrokkenen bepaalt welke investeringen op het terrein van het registratiesysteem benodigd zijn en hoeveel uren daarvoor ingezet moeten worden.

Samenvattend, de opbouw en verdere uitbouw van de trajectbegeleiding vraagt in totaal om een extra formatie van 320 uur, in te zetten in een periode van zes maanden. Daarin is niet meegenomen de formatie die nodig is voor de opbouw van een adequaat en passend registratiesysteem.

Bijlage 1 – Overzicht van geïnterviewde personen

Naam	Organisatie	Functie
Mevr. E. Poort	Gemeente Nieuwegein	RMC-coördinator
Mevr. C. Westerman	Gemeente Nieuwegein	RMC-trajectbegeleider
Mevr. D. de Miranda	Gemeente Nieuwegein	Medewerker RMC-administratie
Mevr. A. de Haas	Gemeente Nieuwegein	Teamcoördinator Leerlingzaken
Mevr. L. Joosse	Gemeente Houten	Leerplichtambtenaar
Mevr. A. Kersten	Gemeente IJsselstein	Leerplichtambtenaar
Dhr. B. Verbeek	Gemeente Vianen	Leerplichtambtenaar
Mevr. N. Post	Gemeente Vianen	Medewerker RMC-administratie
Mevr. P. Bijeman	Gemeente Lopik	Leerplichtambtenaar

In mei 2007 is in de subregio Utrecht-Zuid de pilot trajectbegeleiding van start gegaan. RMC Utrecht-Zuid voert de trajectbegeleiding uit voor jongeren van 18 tot 23 jaar die wonen in de gemeenten binnen de subregio. Op verzoek van de subregio Utrecht-Zuid heeft KBA de trajectbegeleiding van RMC subregio Utrecht-Zuid geëvalueerd.
Om de waarde van de trajectbegeleiding uit te kunnen drukken, is een onderscheid gemaakt tussen drie soorten van rendement: extern rendement, intern rendement, en rendement van het instrument trajectbegeleiding. Deze drie soorten rendement vormden het kader voor de evaluatie van de trajectbegeleiding. De evaluatie is uitgevoerd in het kader van de 'Regiomonitor Voortijdig Schoolverlaten Utrecht'.

De Regiomonitor voortijdig schoolverlaten Utrecht heeft tot doel om beleid en maatregelen ter bestrijding van voortijdig schoolverlaten te monitoren en te evalueren. In de monitor worden jongeren in de provincie Utrecht gevolgd in hun schoolloopbaan.
De Regiomonitor is ontwikkeld met financiële steun van de provincie Utrecht en de gemeenten Utrecht en Amersfoort in het kader van de Convenanten Voortijdig Schoolverlaten.
De Regiomonitor is eigendom van de gemeenten in de RMC-regio Utrecht en de RMC-regio Eem en Vallei. De gemeenten Utrecht en Amersfoort treden op als contactgemeenten.
De Regiomonitor wordt uitgevoerd door Kenniscentrum Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt (KBA), te Nijmegen.

In opdracht van:

provincie Utrecht

Gemeente Utrecht

Nieuwegein

Amersfoort